PATINAJ

Cu pași siguri, spre maturitate...

– Cîteva concluzii pe marginea campionatelor de patinaj artistic –

Dacă spectatorul ocazional, care a asistat acum 4—5 ani la una din finalele desfășurate pe gheața artificială a patinoarului „23 August", ar fi venit și la ultimele întreceri ale actualelor campionate republicane, ar



Deși are numai 6 ani, Beatrice Huștiu s-a afirmat în actualul sezon ca o autentică speranță. Iat-o executînd o figură dificilă la demonstrația de închidere a campionatelor.

fi rămas, pur și simplu, uimit. De ce? Pentru că pe gheață nu ar mai fi văzut doar 11—12 concurenți (și aceștia cu vechi state în patinaj) ci o puzderie de fete și băieți. Și, privindu-i s-ar fi întrebat cu siguranță: **„De unde a apărut această pleiadă de talentați patinatori?".** Răspunsul: avem de-acum o „școală" de patinaj artistic care a dat primele cadre.

IN PRAGUL MATURITAȚII...

Specialiștii prezenți în tribunele patinoarului „23 August" au fost în unanimitate de părere că „speranțele" noastre merg cu pași siguri spre maturitate. Elena Moiș, de exemplu, în vîrstă de 11 ani, care a devenit campioană la senioare, a și cules aplauzele publicului de peste hotare. Participînd la demonstrația de închidere a campionatelor europene, desfășurate acum o lună la Budapesta, mica noastră campioană a fost elogiată de presa maghiară și de alți ziariști străini. La nivelul Elenei Moiș se prezintă Cristina Patraulea și Crenguța Cumbari, iar Gabriela Manta, Letiția Păcurariu, Marinela Ciubucă, Sabina Damian, Cristina Oană, Aurica Ion, Liliana Georgescu Beatrice Huștiu etc. merg pe urmele ei.

LIPSĂ DE BĂIEȚI ?

Probabil că v-ați pus această întrebare pentru că în rîndurile de mai sus nu am amintit numele nici unui băiat. Din păcate, la băieți nu putem face remarcări ca la fete, cu toate că și unii și alții au avut la dispoziție condiții egale de pregătire. Să nu credeți însă că băieții nu au fost tot atît de sîrguincioși la antrenamente. N. Belu, St. Moldovan. S. Dragoș, R. Ionescu, M. Stoenescu și alții au progresat mult. Altceva s-a întîmplat. Antrenorii și instructorii nu s-au preocupat în egală măsură de atragerea băieților în practicarea patinajului. De aceea am ajuns în situația ca N. Belu și R. Ionescu să nu aibă în concurs adversari la categoriile respective.

BINE LA „LIBERE", INSUFICIENT LA FIGURILE DE ȘCOALA

Toți patinatorii care au evoluat în cadrul finalei ne-au încîntat privirile cu un repertoriu variat, cu sărituri și piruete cu care ne impresionau acum 2—3 ani patinatorii străini. Un singur lucru le putem obiecta tinerilor noștri sportivi și anume că nu toți au reușit să-și prezinte programul pe o muzică bine aleasă. La figurile de școală însă, majoritatea finaliștilor s-au arătat deficitari. Această deficiență este cu atît mai gravă cu cît e bine știut că exercițiile obligatorii au o mare importanță în concurs, că posedîndu-le temeinic sportivul poate progresa cu o mai mare ușurință și la „libere". Iată de ce antrenorii și instructorii trebuie să lucreze cu elevii lor mai mult la figurile de școală. In perioada de vară, care nu trebuie să constituie o vacanță, patinatorii se pot perfecționa în săli, pentru ca la începerea viitorului sezon să cunoască perfect diferitele figuri.

TR. IOANIȚESCU

SCHI

Încep concursurile de primăvară

(Urmare din pag. 1)

va fi ceva mai jos de *Hotelul Alpin* de la *Cota 1400*.

În prima etapă a *„Cupei R.P.R."*, disputată în a treia decadă a lunii ianuarie, primele locuri au fost cucerite de *Gh. Bălan, Ilona Micloș, Marin Focșeneanu* și *Liliana Focșeneanu* la slalom uriaș și de *Kurt Gohn, Ilona Micloș, Marin Focșeneanu* și *Constanța Măzgăreanu* la slalom special. Cît privește întrecerea pe echipe, ea a fost cîștigată în această primă „repriză" de schiorii de la *Dinamo Brașov*, care au totalizat 131 puncte, ei fiind urmați de selecționatele *Caraimanul Bușteni* 171 p, *Steagul roșu Brașov* 189 p, *Carpați Sinaia* 192 p, *Luceafărul — Casa Ofițerilor Brașov* 252 p, *Voința Sinaia* 265 p, *Petroșeni* 294 p, *Sibiu* 298 p, *Casa Ofițerilor Brașov* 328 p și *Cluj* 352 p.

În continuarea sezonului de primăvară, specialiștii probelor alpine vor concura pentru titlurile de campioni republicani la juniori (29, 30 și 31 martie), *„Cupa Valea lui Carp"* (6—7 aprilie), *„Cupa Federației"* (12—13 aprilie), *„Trofeul Valea Cerbului"* (28 aprilie), *„Cupa Bîlea"* (în Făgăraș, la 11—12 mai) și *„Cupa Valea Albă"* (24 iunie).

Buletinul zăpezii

Vremea rece și ninsorile căzute săptămîna trecută au menținut în zona de munte un strat apreciabil de zăpadă, care avea în dimineața zilei de 18 martie următoarele grosimi: *Predeal* 19 cm, *Sinaia* (Cota 1500) 53 cm, *Fundata* 40 cm, *Ceahlău* 26 cm, *Rarău* 54 cm, *Băișoara* 54 cm, *Semenic* 100 cm, *Țarcu-Godeanu* 100 cm, *Paring* 39 cm, *Păltiniș* 15 cm, *Cîmpeni* 22 cm. De menționat că pe văi și în căldările alpine, stratul de zăpadă este mult mai gros.

În zilele următoare, timpul se va încălzi simțitor, temperatura urcînd peste zero grade chiar și în zona alpină. Cerul va fi variabil în primele zile, apoi va fi mai mult noros și vor cădea precipitații sub formă de ploaie la altitudini mai mici de 1600 m și sub formă de lapoviță și ninsoare mai sus de 1600 m. Vîntul se va intensifica și va bate din S-V. Stratul de zăpadă va face crustă groasă și va începe să se topească masiv. Există mare pericol de avalanșe. În văi, zăpada se va menține încă multă vreme.

VOLEI

În completarea cronicilor de luni

TIMIȘOARA. — *C.F.R.—Tractorul Brașov (f) 0—3:* Oaspetele — bune în linia a II-a ca și în atac, iar gazdele neomogenizate și lipsite de concentrare în momentele mai importante. — *Știința — Dinamo Oraș Dr. P. Groza (m) 3—2:* se putea încheia și cu 3—0, dacă Știința acționa mai atent în setul III și nu greșea mult în apărare (...8—5, 8—12, 11—12, 11—15). S-au remarcat: Coste și Iordache de la Știința și Zamolo de la oaspeți. (I. IOANA-coresp.).

CONSTANȚA. — *Farul — Știința Cluj (f) 3—1:* de la Farul, foarte bune în atac Maria Danielescu și Elisabeta Goloșie. (E. PETRE-*coresp.*). — *Farul — Tractorul Brașov (m) 2—3:* după două seturi cîștigate de Farul, combativitatea atacului brașovean (Szöcs, Fieraru, Chinzeriuc) a fost hotărîtoare. De la gazde s-au remarcat Ciocănel și Vasiliu. Foarte bun arbitrajul prestat de bucureșteanul Ion Armeanu. (Ch. GOLDENBERG-*coresp.*).

CLUJ. — *C.S.M. — C.S.M. Sibiu (f) 3—2:* un meci de valoare mediocră și un arbitraj foarte slab — Florin Borz din Baia Mare — care a nemulțumit ambele echipe. S-au remarcat: Domnica Costîc, Viorica Suciu de la clujence, Viorica Mirion și Ileana Roman de la C.S.M. Sibiu. (ȘT. TAMAȘ-*coresp.*).

M. CIUC. — *Voința — Metalul București (f) 3—1:* joc de bună calitate. În setul II (15—17), Metalul a condus pînă la 14, în setul III (17—15) pînă la 13, iar în ultimul (15—12) a condus Voința, cu 11—2, a egalat Metalul la 11, de unde apoi s-au distanțat localnicele, din echipa cărora s-au evidențiat Eva Dorgo și Margareta Șorban. De la Metalul — Alexandrina Chezan. (BELLA SEBÖK-*coresp.*).

GALAȚI. — *Știința — Minerul Explorări B. Mare (m) 3—0*: meci fără istorie, încheiat în 45 de minute. Cei mai buni de la învingători: Iorga și Vîlsan. (A. SCHENKMAN-*coresp.*).

PLOIEȘTI. — *Petrolul — Fulgerul Suceava (m): 3—0:* oaspeții n-au opus rezistență decît în setul II (16—14). S-au evidențiat: Manta, Joja și C. Popescu de la Petrolul, Udișteanu și Ruja de la Fulgerul. (M. POPESCU *și* GH. APOSTOLESCU-*coresp.*).

★

Clasamentele în campionatele categoriei A, după jocurile de duminică:

CAMPIONATUL MASCULIN

Seria I

1. (1)	Știința Cluj	10	9	1	28:15	19
2. (2)	Rapid București	10	8	2	28:10	18
3. (4)	Steaua București	11	5	6	21:19	16
4. (3)	Progresul București	11	5	6	24:23	16
5. (7)	Știința Galați	11	5	6	19:24	16
6. (6)	Minerul Explorări Baia Mare	11	4	7	17:28	15
7. (5)	C.S.M.S. Iași	9	5	4	19:17	14
8. (8)	C.S.M. Cluj	11	1	10	12:32	12

Seria a II-a

1. (1)	Dinamo București	11	10	1	32:11	21
2. (4)	Petrolul Ploiești	11	6	5	19:24	17
3. (2)	Dinamo Oraș Dr. P. Groza	10	6	4	24:15	16
4. (5)	Tractorul Brașov	10	6	4	23:17	16
5. (6)	Știința Timișoara	11	5	6	24:24	16
6. (3)	Farul Constanța	11	5	6	21:23	16
7. (7)	Fulgerul Suceava	11	3	8	15:29	14
8. (8)	Olimpia M.I.U. Buc.	11	2	9	16:31	13

CAMPIONATUL FEMININ

Seria I

1. (1)	Dinamo București	11	11	0	33: 3	22
2. (2)	Știința Cluj	11	9	2	28: 9	20
3. (3)	Farul Constanța	11	8	3	25:13	19
4. (4)	Progresul București	11	5	6	18:25	16
5. (6)	C. P. București	11	4	7	19:24	15
6. (5)	Voința Craiova	11	3	8	15:26	14
7. (7)	Partizanul roșu Brașov	11	3	8	12:26	14
8. (8)	Voința București	11	1	10	7:31	12

Seria a II-a

1. (1)	Rapid București	11	10	1	32: 6	21
2. (2)	C.S.M. Sibiu	11	7	4	27:17	18
3. (3)	Știința București	11	7	4	26:18	18
4. (4)	C.S.M. Cluj	11	7	4	24:21	18
5. (6)	Voința M. Ciuc	11	5	6	19:25	16
6. (7)	Tractorul Brașov	11	4	7	20:22	15
7. (5)	Metalul București	11	4	7	18:27	15
8. (8)	C.F.R. Timișoara	11	0	11	3:33	11

FLACĂRA ROȘIE A CÎȘTIGAT „CUPA ORAȘULUI BUCUREȘTI"

Sîmbătă și duminică s-a desfășurat în sala Giulești penultima etapă a întrecerilor finale în „Cupa Orașului București".

În competiția feminină, **Flacăra roșie** (fostă Olimpia) și **Sănătatea** au cîștigat ușor (3—0) la **IPROMET** și, respectiv, la **Voința**, trofeul pus în joc fiind cucerit de **Flacăra roșie**. Iată clasamentul final:

1. Flacăra roșie	8	7	1	22: 5	15
2. Sănătatea	8	7	1	22:10	15
3. Aurora	8	2	6	12:18	10
4. IPROMET	8	3	5	12:18	10
5. Voința	8	0	8	2:24	7

ÎNTÎLNIRILE MASCULINE CALIFICATORII: **locurile 3—4. Confecția — Electronica** 3—1 (8—15; 15—12; 15—3; 15—4); **locurile 13—14. ICECHIM — Globus+Frigul** 3—2 (15—8; 13—15; 10—15; 15—6; 15—11); **locurile 15—16. Vulcan — M.T.Tc.** 1—3 (4—15; 5—15; 15—11; 5—15).

ÎN A DOUA PARTE A FINALEI MASCULINE: **Aurora — Semănătoarea 3—1 (15—13; 8—15; 16—14; 15—12).**

Meci frumos. Setul III a fost de-a dreptul dramatic și în același timp momentul psihologic al jocului, în care egalitatea a fost consemnată nu mai puțin de șapte ori. A cîștigat **Aurora**, datorită mai ales eficacității atacului. Cum între finaliste primul meci a fost cîștigat de **Semănătoarea**, pentru cucerirea trofeului e necesar să se mai joace o partidă, sîmbătă sau duminică.

A. ZAMFIRESCU-coresp.



Jucătoarele de la Flacăra roșie, cîștigătoarele „Cupei orașului București" (sus, de la stînga la dreapta: *Maria Preda, Mariana Roșu, Maria Dinu, Elena Florescu*; jos: *Constanța Mirea, Maria Budișteanu* — *căpitana echipei* — *Adela Roșca) și conducătorul lor tehnic, instructorul voluntar M. Marian*

Foto: V. Bageac

Un sport îndrăgit la Cîmpia Turzii: voleiul

Voleiul își are și la Cîmpia Turzii slujitorii săi. Puțini, deocamdată, dar entuziaști. Și din entuziasm ei vor să fie mereu mai mulți. Pentru aceasta se cer însă inițiative. Una dintre primele a fost... sala. E vorba de frumoasa sală, pe care muncitorii din Cîmpia Turzii au ridicat-o în anii regimului nostru. După care, în curind, mîndra sală de la clubul din Cîmpia Turzii, a început a-i găzdui și pe voleibaliști. Muncitorii i-au făcut sălii program îndată după inaugurarea din august 1962 și s-au așternut la lucru. Așa au început în toamna trecută și antrenamentele secției de volei.

Apoi, iubitorii de volei din Cîmpia Turzii au trecut la atragerea mai largă a tineretului în procesul de instruire și pe urmă la jocuri cu alte echipe. Astfel, au evoluat pe rînd echipele fruntașe din cat. A *Știința Cluj, Dinamo Oraș Dr. Petru Groza, Minerul Explorări B. Mare* și *Fulgerul Suceava*. Aceasta însă, pînă a început campionatul categ. A, după aceea... nimic. Dar nu! La sugestia cuiva, s-a recurs la altă formulă: *„Echipele care vin să joace în etapele de campionat, duminica, la vecinii din Cluj, nu s-ar putea opri și la Cîmpia Turzii? Să încercăm a-i invita!"*

Primii au răspuns la apel voleibaliștii de la Steaua, dar, din cauza programării jocului oficial din Cluj duminică după-amiază, ei nu au putut da curs invitației. Cînd însă, o săptămînă după aceea, jucătorii de la *Progresul București* au avut de susținut la Cluj jocul cu *C.S.M.* vineri și duminică pe cel cu *Știința*, sîmbătă ei au venit la Cîmpia Turzii. Iar întîlnirea a împlinit întrutotul deziderațele propagandistice: a umplut sala pînă la refuz, spectatorii asistînd la valoroasa demonstrație oferită cu dărnicie de echipa bucureșteană condusă de antrenorul *Nicolae Sotir*. Localnicii au vibrat în plus de fericirea cîștigării unui set în fața unei echipe atît de puternice și au plecat apoi din sală cuceriți deplin de volei. Partida terminată cu *3—1* pentru *Progresul (15-3, 15-13, 8-15, 15-8)*, le-a ilustrat cîmpenilor forța de joc a lui *Palade* și a lui *Ghertinișan*, subtilitățile și dantelăriile lui *Cherebețiu* și ale lui *Ganciu*, oferindu-le totodată satisfacțiile jocului bun prestat în echipa locală de *Măgureanu, Bruckenthal, Lepăduș* și *Grama*. Iar nouă, valoarea întîlnirii și replica dată bucureștenilor de gazde ne-a dat certitudinea că în curind vom auzi desigur mai multe despre voleibaliștii din Cîmpia Turzii! Și în același timp ne-a făcut să ne gîndim încă o dată mai mult, cît de folositoare sînt și ce bună propagandă pot aduce dezvoltării în mase a voleiului asemenea vizite ale echipelor noastre fruntașe.

DINU NICOLAU
antrenor

RUGBI

„Încercări" realizate și altele... ratate!

(Urmare din pag. 1)

poate tocmai din această cauză — se cuvine să reliefăm și „încercările"... ratate, deficiențele pe care dorim să nu le mai consemnăm în etapele viitoare. *Surprinzător, ieșenii au practicat un joc încîlcit, lipsit de orientare tactică, de spectaculozitate împiedicîndu-i și pe adversari* (Progresul) *să deschidă jocul.* Poate că viitoarea evoluție a ieșenilor — în întîlnirea cu Gloria — ne va dovedi că valoarea adevărată a echipei este alta decît cea arătată duminică. *Nici Dinamo n-a reușit să ofere suporterilor satisfacția unei victorii în prima etapă a campionatului, într-o partidă în care teoretic avea prima șansă.* De multe ori, în trecut, dinamoviștii ne-au încîntat prin spectaculozitatea acțiunilor inițiate îndeosebi pe linia de treisferturi, prin fantezie și cursivitate. *Duminică, echipa s-a prezentat însă sub posibilități. Dinamoviștii au jucat numai pe... jumătate cu treisferturile și nu au fructificat valoarea reală a acestui compartiment. Așteptăm de la Dinamo București o substanțială îmbunătățire a jocului, partide de calitate și de bun nivel tehnic. Prima evoluție nu a fost convingătoare în acest sens.* Știința Cluj —Știința Petroșeni se anunța un meci foarte disputat și, în parte, cele două formații au reușit să ofere un spectacol plăcut. *Ceea ce a dezamăgit însă a fost resemnarea totală cu care a jucat Știința Petroșeni (este drept cu o formație în curs de omogenizare),* „mulțumirea" cu care a părăsit terenul pentru că a pierdut la un scor strîns.

Cîteva rînduri despre arbitraje. La Constanța, Cluj și în parte în București, jocurile au fost conduse bine. Foarte utilă inițiativa federației de specialitate de a programa și arbitri din provincie. Rămîne însă ca aceștia să manifeste mai multă preocupare pentru pregătirea lor, pentru calitatea arbitrajelor pe care le prestează. Aceasta, pentru că, de exemplu, la jocul Grivița Roșie—Rulmentul Bîrlad (arbitru Epure din Brașov) au abundat deciziile eronate care au dus nu numai la stînjenirea bunei desfășurări a jocului dar și la enervarea jucătorilor ambelor echipe (ceea ce nu justifică, desigur, vociferările repetate ale bîrlădenilor).

Sînt cîteva constatări după reîntîlnirea cu echipele de categorie A, după această primă evoluție care — în ciuda unor deficiențe — a subliniat seriozitatea muncii de pregătire desfășurate în perioada lunilor de iarnă, perspectivele care există în prezent pentru ca meciurile de rugbi să fie caracterizate, de la o etapă la alta mai mult de spectaculozitate și nivel tehnic ridicat.